СТОЛИЧНА ОБЩИНА

НАПРАВЛЕНИЕ „АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО”
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ”

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РА-21-09 / 02.03.2018г.
(Регистрационен индекс, дата)

Днес, 02.03.2018г. в гр.София, подписаният арх. Влади Калинов, на длъжност Директор на Дирекция „Общински строителен контрол”- Столична община, гр. София, ул. „Сердика”No5, като разгледах преписката по акт за установяване на административно нарушение № 2-VII от 15.11.2017г., съставен от инж.Елица Павлова на длъжност Началник отдел „Контрол по строителеството” при район “Панчарево” - Столична община, срещу Бойко Генчев, ЕГН от , , и като обсъдих поотделно и в цялост данните по акта и приложените доказателства, установих следното:

Като собственик на имот с идентификатор 44063.6229.2193, с.Лозен, възложител и строител на строеж: “Плътна ограда”, находящ се по южната граница на имот с идентификатор 44063.6229.2193, през есента на 2017г. е изградил строежа без издадено разрешение за строеж и одобрени инвестиционни проекти. Изпълнен е ивичен фундамент с височина 0,25 м от нивото на терена. Плътната част е от циментови блокове и завършена с ред покривни плочи. Оградата е с обща височина 2,50 м и дължина на плътната част 17,00 м. Останалите 3,00 м от оградата са изпълнени с метални врати, захванати за плътната част. За нарушението е съставен констативен акт №1-РПН17-ВК08-1582/15.11.2017г.

Актът за установяване на административно нарушение е съставен в присъствието на нарушителя и му е връчен лично на 15.11.2017г.

В законоустановения тридневен срок в район “Панчарево” е постъпило възражение по акта от нарушителя с вх.№РПН17-ГР94-3204(5) 17.11.2017г.

Предвид така установената фактическа обстановка, Бойко Генчев, ЕГН е нарушил разпоредбата на чл. 147, ал.2 и чл.148, ал.1 от ЗУТ и е осъществил състава на чл.232, ал.2 от ЗУТ.

При издаване на наказателното постановление административно наказващият орган се е възползвал от възможността, предоставена му с разпоредбите на чл. 53, ал. 2 от ЗАНН.

Безспорно е установено нарушението, самоличността на нарушителя и неговата вина. С наказателното постановление административно наказващият орган квалифицира точно извършеното нарушение.

Като взех предвид горното и на основание чл.53, ал.1 от ЗАНН във връзка с чл. 232, ал.2 и чл. 239, ал. 1, т. 6, вр. чл.223, ал.1 т.11 от Закона за устройство на територията и предоставените ми със Заповед №СОА17-РД09-622/19.06.2017г. на Кмета на Столична община правомощия

П О С Т А Н О В Я В А М:

Налагам на Бойко ов Генчев, ЕГН от , **глоба в размер на 1000 (хиляда) лева,** която да заплати в полза на Столична община, в „Общинска банка" АД, клон „Врабча" № 6, IBAN BG 49 SOMB 9130 3126 2957 01, BIG SOMBBGSF.

Когато нарушителят или поискалият обезщетение не се намери на посочения от него адрес, а новият му адрес е неизвестен, наказващият орган отбелязва това върху наказателното постановление и то се счита за връчено от деня на отбелязването.

Настоящето постановлението подлежи на обжалване в 7 (седем) дневен срок от датата на връчването му пред Софийски районен съд чрез Дирекция „Общински строителен контрол", съгласно чл. 59, ал. 1 и ал. 2 и чл. 60, ал. 1 от ЗАНН, във връзка с чл. 238, ал. 1 от ЗУТ.

ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ
„ОБЩИНСКИ СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ":
/арх. ВЛАДИ КАЛИНОВ/

Долуподписаният:.....

Удостоверявам, че на .....2018г.

Получих НП № .....

Подпис:.....

Постановлението е връчено по реда на чл.58, ал.2 от ЗАНН на ..... 2018г. и е влязло в законна сила на ..... 2018г.